

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, odbor zvláštní ochrany přírody jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) a ust. § 78 odst. 1 a odst. 3 písm. f), písm. h) a písm. k) ve spojení s ust. § 43 odst. 2 a ust. § 56 odst. 4 a ust. § 44b zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen "zákon"), **z v e ř e j ň u j e** v souladu s § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) a podle § 172 odst. 1 správního řádu tento

### NÁVRH OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. XX

#### I.

***jímž povoluje podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. a), b) a c) zákona z důvodu převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody a dále v zájmu ochrany volně žijících živočichů, v zájmu prevence závažných škod zejména na dobytku a ostatních typech majetku a v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečosti, výjimku ze základních podmínek ochrany dle § 50 odst. 1 a 2 zákona jedinců zvláště chráněného druhu vlka obecného (Canis lupus) zařazeného dle § 14 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb. a přílohy č. III této vyhlášky do kategorie kriticky ohrožený, konkrétně výjimku ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu živočicha, zejména chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat jedince vlka obecného, kteří budou vyhodnoceni podle kritérií Pohotovostního plánu pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného (schváleného deklarací MŽP a MZe č.j. MZP/2023/630/1108 ze dne 5. 5. 2023 a publikovaného ve Věstníku MŽP, srpen 2023, částka 7, ke stažení na odkazu: [https://www.mzp.cz/cz/vestnik\\_mzp\\_2023](https://www.mzp.cz/cz/vestnik_mzp_2023), dále jen „Pohotovostní plán“) jako problematictí (tedy od stupně II. závažnosti situace výše ve smyslu tabulky č. 1 Pohotovostního plánu), a dále výjimku ze zákazů držet nebo dopravovat jedince vlka obecného odchycené nebo usmrcené na základě této výjimky za níže stanovených podmínek:***

#### **Podmínky uplatňování povolené výjimky ze zákona**

Postup lze uplatnit v případě problematických jedinců vlka obecného pouze za těchto podmínek stanovených podle § 56 odst. 3 a odst. 7 zákona:

- 1) **vyhodnocení příčin a okolností chování daného jedince či jedinců** provedené Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“, „Agentura“ nebo také „OOP“) prokázalo, že se jedná o chování klasifikované v II. a III. stupni závažnosti situace podle Pohotovostního plánu a Pohotovostní štáb ustavený dle čl. 4.3 Pohotovostního plánu stanovil v zápisu ze svého jednání konkrétní opatření a postup adekvátní dané situaci (chování jedince/jedinců vlka obecného),

- 2) jsou **uplatňována pouze opatření a postup stanovený Pohotovostním štábem** (zápisem z jeho jednání), a to, s ohledem na podmínku neexistence jiného uspokojivého řešení ve smyslu § 56 odst. 1 zákona, **vždy od mírnějších** (posílení preventivních opatření dle čl. 5.3 Pohotovostního plánu, plašení aj. averzivní podmiňování dle čl. 5.4 Pohotovostního plánu) až po případné odstranění jedince z populace,
- 3) v případě jedince, jehož chování bude klasifikované v II. a III. stupni závažnosti situace, resp. případů, kdy to je s ohledem na závažnost a naléhavost možné a potřebné, bude zajištěn **intenzivní monitoring, resp. sledování a sběr informací** za účelem stanovení příčin a způsobu řešení smělého, problematického či kritického chování konkrétního jedince/jedinců vlka obecného (ve smyslu čl. 5. 1 Pohotovostního plánu); jako součást monitoringu je možné provést odchyt jedinců a instalaci telemetrického sledovacího zařízení,
- 4) v případě jedince, jehož chování bude klasifikované v II. a III. stupni závažnosti situace, bude zajištěno **averzivní podmiňování** (systematické plašení), pokud to Pohotovostní štáb stanoví jako adekvátní opatření s ohledem na podmínku neexistence jiného uspokojivého řešení (podle podmínky č. 2) k odvrácení či omezení smělého, problematického či kritického chování konkrétního jedince/jedinců vlka obecného,
- 5) v případě jedince, jehož chování bude vyhodnoceno dle podmínky č. 1 ve III. stupni závažnosti situace **jako kritické** (ve smyslu tabulky č. 1 Pohotovostního plánu) nebo v případě, kdy je na základě vyhodnocení dle podmínky č. 1 zřejmé, že jedinec **opakovaně překonává** řádně provedená a funkční preventivní opatření k zabezpečení hospodářských zvířat doporučená Standardem na ochranu hospodářských zvířat před útoky velkých šelem<sup>1</sup>, a je **Pohotovostním štábem, formou zápisu z jednání, potvrzeno, že neexistuje jiné uspokojivé řešení**, bude v návaznosti na splnění podmínky č. 2 **zajištěno odstranění jedince z populace**; odstraněn z populace může být pouze jedinec či jedinci prokazatelně spojení s řešeným problematickým chováním - dle situace se může jednat o konkrétního jedince nebo více členů smečky, pokud problematické způsoby chování přejali a nebo takové chování přetrvává,
- 6) Pohotovostní štáb projedná **způsob provádění** monitoringu, averzivního podmiňování a nebo odstranění jedince či jedinců z populace dle podmínek č. 3 - 5 a ve spolupráci s dotčenými subjekty, kteří se na jejich provádění budou podílet (uživatelé honiteb, příslušnými odborníky aj.) upřesní kdo a jak postup zajistí; způsob, podmínky a upřesnění organizačního zajištění Pohotovostní štáb uvede v zápise ze svého jednání,
- 7) při **odchytu** (pro účely definované v podmínce č. 3 nebo 5) budou použity pouze metody s využitím živochytných odchytných zařízení (živochytný sklopec nebo zařízení soft catch trap a Belisle foot snare použitelná pro odchyt vlka v souladu s vyjádřením Evropské komise (Ref. Ares (2018)1412230 - 14/03/2018) k Nařízení Rady (EHS) č. 3254/91), případně další metody pro bezpečný a šetrný odchyt živých jedinců adekvátně k dané situaci) při dodržení dalších povinností stanovených zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů,
- 8) při **použití odchytných** zařízení bude technicky zajištěno sledování jejich aktivace a osoby pověřené Pohotovostním štábem k realizaci odchytu budou v **pohotovosti** tak, aby zajistili dojezd k odchycenému jedinci v co nejkratším termínu s ohledem na zajištění welfare odchycených jedinců,
- 9) **usmrcení jedince** (při odstranění jedince z populace podle podmínky č. 5) lze provést **pouze střílnou zbraní** a v souladu s dalšími podmínkami zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti. Pokud jde o podmínky a způsoby lovu, je s ohledem na okolnosti, pokud to následné

---

<sup>1</sup> Standard AOPK ČR: Ochrana hospodářských zvířat před útoky velkých šelem, SPPK E 02 006, dostupné zde: <https://nature.cz/web/cz/platne-standardy>.

rozhodnutí dle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti umožní, možné provedení odlovu jedince také v noci, s pomocí noktovizoru i usmrcení v odchyťových zařízeních. Usmrcení jedince je možné rovněž **po odchyťu injekčně** za použití veterinárních preparátů odborně způsobilou osobou,

- 10) provedení odchyťu či usmrcení bude tím, kdo jej provedl, zdokumentováno (zaznamenání místa a času, fotodokumentace, případně zaznamenání tělesných údajů jedince) a telefonicky nebo jinou vhodnou formou bude provedení **bezodkladně oznámeno předsedovi Pohotovostního štábu** a OOP; pořizovaná dokumentace bude následně předsedovi Pohotovostního štábu a OOP zaslána v co nejkratším termínu prostřednictvím elektronické pošty nebo datových schránek,
- 11) po nezbytnou dobu bude zajištěno **uchování celého neporušeného jedince** za účelem jeho prohlídky a získání údajů a vzorků k dalšímu využití v zájmu ochrany druhu. Místo uložení kadáveru a způsob jeho přepravy dohodne Pohotovostní štáb a uvede v zápise ze svého jednání. Usmrceného jedince nebo jeho části může **dopravovat pouze osoba, která usmrcení provedla nebo osoba, kterou určí Pohotovostní štáb** v zápise ze svého jednání. O dalším využití usmrceného jedince a povolení držení a dalšího nakládání s ním bude rozhodnuto v rámci samostatného správního řízení,
- 12) AOPK ČR bude Pohotovostním štábem každoročně k 31. 1. předložena písemná zpráva o činnostech provedených podle této výjimky za uplynulý kalendářní rok, která bude obsahovat také zhodnocení realizovaných činností ve vztahu k řešené situaci. Reportingovou povinnost dle § 56 odst. 7 zákona zajistí OOP.

## II.

**stanoví podle ustanovení § 5 odst. 6 zákona opatření k regulaci (odstranění) kříženců vlka obecného a psa, za těchto podmínek:**

- 1) v případě podezření na přítomnost **křížence vlka obecného a psa** AOPK ČR zajistí vyhodnocení, zda konkrétní jedinec je křížencem vlka obecného a psa (tj. zda se ve smyslu Pohotovostního plánu jedná o jedince, u něhož je křížení zjevné nebo je možné jej identifikovat jako křížence v 1. generaci na základě genetických analýz) a Pohotovostní štáb ustavený dle čl. 4.3 Pohotovostního plánu následně **stanoví v zápisu ze svého jednání konkrétní opatření k odstranění křížence z přírody** adekvátní dané situaci, včetně postupu a organizačního zajištění jejich provedení obdobně dle výroku I. podmínky č. 6 tohoto opatření obecné povahy; **uplatňována budou pouze opatření a postup stanovený Pohotovostním štábem** (zápisem z jeho jednání),
- 2) **v případě odchyťu** (pro účely případného potvrzení křížence dle podmínky č. 1 nebo odstranění křížence z přírody) budou použity metody a postup dle výroku I. podmínky č. 7 a 8,
- 3) usmrcení jedince křížence vlka a psa identifikovaného v souladu s podmínkou č. 1 lze provést **pouze střílnou zbraní** a v souladu s dalšími podmínkami zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti. Usmrcení jedince je možné i **po odchyťu injekčně** za použití veterinárních preparátů,
- 4) **provedení odchyťu či usmrcení** bude tím, kdo jej provedl, zdokumentováno (zaznamenání místa a času, fotodokumentace, případně zaznamenání tělesných údajů jedince) a telefonicky nebo jinou vhodnou formou bude provedení **bezodkladně oznámeno předsedovi Pohotovostního štábu** a OOP; pořizovaná dokumentace bude následně předsedovi Pohotovostního štábu a OOP zaslána v co nejkratším termínu prostřednictvím elektronické pošty nebo datových schránek,

- 5) po nezbytnou dobu bude zajištěno **uchování celého neporušeného jedince** za účelem jeho prohlídky a získání údajů a vzorků k dalšímu využití v zájmu ochrany druhu. Místo, způsob uložení kadáveru, způsob jeho přepravy a další nakládání s ním určí Pohotovostní štáb a bude uvedeno v zápise z jeho jednání.

### III.

**povoluje podle ustanovení § 43 odst. 1 zákona výjimku ze základních podmínek ochrany chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací a přírodních rezervací, konkrétně ze zákazu:**

**v ust. § 26 písm. odst. 1. písm. c) zákona** – vjíždět a setrávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vjezdu a setrávání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární službu,

**v ust. § 29 písm. d) - vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vlastníků a nájemců pozemků, osob zajišťujících lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, při výkonu této činnosti, písm. h) - vjíždět motorovými vozidly, kromě vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, písm. i) zákona** - odchyťvat živočichy, nejde-li o případy podle § 30 zákona,

**v ust. § 34 odst. 1 písm. e) zákona** - odchyťvat živočichy, kromě výkonu práva myslivosti a rybářství,

**a uděluje souhlas podle § 44 odst. 3 zákona k činnostem a zásahům vymezeným v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných územích ve správním obvodu AOPK ČR, za účelem provádění nezbytných opatření stanovených podle výroku I. a II. tohoto opatření obecné povahy, s tím, že při provádění opatření, zejména při vstupu či vjezdu do území a umístování odchyťovacích zařízení je nezbytné vždy omezit zásahy do přírodního prostředí na nejnezbytnější míru a postupovat tak, aby nedošlo k ohrožení nebo poškození předmětu ochrany zvláště chráněného území; Pohotovostní štáb stanoví v zápise ze svého jednání společně s podrobnostmi provedení dle výroku I. podmínky č. 6 a výroku II. podmínky č. 1 také případné podmínky provádění opatření ve zvláště chráněném území a dle těchto podmínek je v souladu s výrokem I. podmínkou č. 1 tohoto opatření obecné povahy nezbytné postupovat.**

### IV.

**uděluje souhlas s výkonem práva myslivosti v národních přírodních rezervacích podle § 30 zákona**

### V.

Toto opatření obecné povahy se vztahuje na území správního obvodu AOPK ČR vymezeného v § 78 odst. 1 zákona. Podle § 173 odst. 1 správního řádu **nabývá toto opatření obecné povahy účinností dnem vyvěšení na úřední desce Agentury. Opatření obecné povahy je platné do 31. 12. 2033.**

### Odůvodnění:

**Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona přistoupila na základě žádosti Asociace soukromého zemědělství České republiky ze dne 13. 9. 2023, č. j.: 17205/SOPK/23 k vydání tohoto opatření obecné povahy, kterým se povoluje výjimka dle § 56 zákona ze základních podmínek ochrany jedinců druhu vlk obecný, jako zvláště chráněného druhu dle § 48 zákona a § 14 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb. v**

kategorii kriticky ohrožený, **pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného, současně stanoví opatření k regulaci (odstranění) případných kříženců vlka obecného a psa dle § 5 odst. 6 zákona**, pokud by byl výskyt křížence v přírodě zjištěn a současně povoluje **výjimka dle § 43 zákona ze zákazů v ust. § 26 písm. odst. 1. písm. c) zákona** – vjíždět a setrávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vjezdu a setrávání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární službu, **v ust. § 29 písm. d) - vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vlastníků a nájemců pozemků, osob zajišťujících lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, při výkonu této činnosti, písm. h) - vjíždět motorovými vozidly, kromě vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, písm. i) zákona** - odchyťovat živočichy, nejde-li o případy podle § 30 zákona

**v ust. § 34 odst. 1 písm. e) zákona** - odchyťovat živočichy, kromě výkonu práva myslivosti a rybářství **a uděluje souhlas dle § 44 odst. 3 zákona** činností a zásahům vymezeným v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných území pro účely řešení uvedených situací při výskytu problematických jedinců vlka či regulaci (odstranění) křížence.

**Vlk obecný** (ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. uváděno české jméno vlk, v zákoně o myslivosti pak vlk eurasijský, jedná se o stále stejný druh – latinsky *Canis lupus*, pro účely tohoto opatření obecné povahy se jednotně používá platný český název vlk obecný - viz Anděra M. (1999): České názvy živočichů II. Savci (Mammalia), Národní muzeum, (zoologické odd.), Praha, 147 pp. ) byl v minulosti na území ČR i v řadě dalších evropských zemí prakticky vyhuben. Životaschopná populace se zachovala mj. v oblasti Karpat (na Slovensku a v dalších zemích) odkud se začali vlci v 90. letech minulého století v omezené míře šířit zpět na území ČR (do oblasti Beskyd). Po r. 2000 došlo k rozvoji tzv. středoevropské nížinné populace vlka v oblasti západního Polska a sousedních oblastí Německa (Lužice). V posledních letech se vlci začali z okolních zemí šířit na území ČR ve větší míře a **dochází ke vzniku trvalého osídlení a ustálení vlčích teritorií na našem území**. Aktuálně je vlkem osídleno celé pohraničí ČR (vyjma jižní Moravy - viz mapa výskytu na kartě druhu na Portálu ISOP AOPK ČR, [https://portal.nature.cz/publik\\_syst/nd\\_nalez-public.php?idTaxon=34348](https://portal.nature.cz/publik_syst/nd_nalez-public.php?idTaxon=34348)) a zejména mladé dispergující jedince je možné zaznamenat i na ostatním území ČR. Populace vlka je pravidelně Agenturou monitorována, dle § 78 odst. 5 zákona. Vlk se tedy jako vrcholový predátor postupně stává opět **přirozenou složkou našich ekosystémů**. Nicméně v případě nedostatečné prevence jsou vlci schopni začít využívat i snadno dostupné, avšak zcela nežádoucí zdroje potravy (nezabezpečená stáda hospodářských zvířat, živočišné odpady v okolí sídel a podobně), a to může vést v důsledku až **k narušení přirozených vzorců chování, habituaci a následně i nárůstu bezpečnostních rizik pro obyvatele**. Na takové chování je pak nezbytné nahlížet jako na „**problematické**“ a řešit jej, přičemž mohou nastávat i situace, v nichž je nezbytné postupovat bezodkladně nebo včas použít vhodná opatření k prevenci či omezení vzniku nevhodného chování jedinců vlka. Naléhavost včasného řešení takových situací je umocněna skutečností, že s ohledem na sociální chování vlků, může docházet k předání, resp. učení nevhodných návyků u dalších jedinců, případně až v rámci celé smečky. K problematickému chování může docházet také v případě jednotlivých jedinců, jež z důvodu zdravotních omezení nebo jiného handicapu nejsou schopni získávat přirozeně potravu a začínou využívat např. zmíněné dostupné živočišné odpady v okolí sídel, s čímž pak opět souvisí možná bezpečnostní rizika. Rizikové z hlediska nežádoucího či problematického chování a současně i z hlediska ochrany genofondu populace vlka jsou rovněž případy **křížení mezi vlky a psy** (přičemž za křížence je na místě považovat jedince, u něhož je křížení zjevné nebo je možné je identifikovat jako křížence v 1. generaci na základě genetických analýz). Problematické chování konkrétních jedinců vlka může mít **různý charakter, intenzitu i příčiny**, a je proto nezbytné vyhodnocení takového chování a přijetí **opatření adekvátních jeho důvodům a hrozícím rizikům** – od odstranění nevhodných podnětů a zamezení vznikajícího problematického chování prostřednictvím prevence, přes využití averzivního podmiňování až po okamžitou reakci v případě bezprostředního ohrožení zdraví osob nebo

odstranění kříženců z populace. Ve všech případech je nezbytné, aby subjekty provádějící opatření přijímaná v rámci řešení problematického, kritického či ohrožujícího chování vlka (tedy zejména provádějící odchyt, případně usmrcení) postupovaly v souladu s platnými právními předpisy.

Vlk obecný, jako druh, který byl v minulosti v řadě zemí EU téměř vyhuben, je směrnicí Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, **zařazen mezi druhy vyžadující tzv. přísnou ochranu** ve smyslu čl. 12 směrnice (ve spojení s přílohou IV). Současně vlk patří mezi druhy, u nichž směrnice vyžaduje zajištění ochrany vhodných území v rámci soustavy Natura 2000, což je v ČR zajištěno pouze v rámci EVL Beskydy, jako území, kde se vlk v době přistoupení k EU vyskytoval. V rámci zákona a vyhlášky č. 395/1992 Sb. je vlk, i v návaznosti na uvedenou ochranu v rámci EU, **zařazen mezi zvláště chráněné druhy** v kategorii kriticky ohrožený. Zákon stanovuje v § 50 odst. 1 a 2 zákona k ochraně zvláště chráněných druhů živočichů základní podmínky ochrany, které zahrnují zákaz škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje těchto živočichů (jednotlivých jedinců), zejména je usmrcovat, zraňovat, chytat, rušit a také zákazy jedince zvláště chráněného druhu držet a dopravovat (a to, s ohledem na § 48 odst. 4 zákona, včetně mrtvých jedinců či jejich částí). **Ustanovení § 56 zákona zakládá možnost povolení výjimky z těchto zákazů a stanovuje podmínky a důvody, za nichž je možné povolení vydat.** Výjimku je konkrétně možné povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody a jedná-li se druh chráněný současně podle práva EU (jako je tomu u vlka) současně za předpokladu, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany a jedná se o jeden z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona. Mezi tyto důvody, resp. zájmy, mj. patří zájem veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti, prevence závažných škod, zejména na úrodě, dobytku, lesích, rybolovu, vodách a ostatních typech majetku a také zájem ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť (přičemž v tomto případě může jít i o zájem ochrany samotného druhu, který je předmětem řízení o povolení výjimky, zde formou opatření obecné povahy). **Týká-li se výjimka blíže neurčeného okruhu osob** může ji orgán ochrany přírody povolit při splnění stanovených podmínek též **opatřením obecné povahy** dle § 171 a násl. správního řádu. Zákon dále umožňuje **dle § 5 odst. 6 stanovit opatření k regulaci křížence** (omezení jeho výskytu nebo odstranění z přírody), a to rozhodnutím nebo též opatřením obecné povahy.

V souvislosti s prováděním opatření nezbytných k řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka anebo odstraněním křížence mohou být dotčeny také zákazy a omezení dané zákonem **ve zvláště chráněných územích**. Jedná se např. o potřebu transportu zařízení k sledování či odchytu problematických jedinců či kříženců, jejich kontrolu a obsluhu anebo provádění samotného odchytu či odstranění jedinců z populace a s tím spojenou potřebu (v nezbytném rozsahu) vjezdu vozidel, vstupu osob a odchytu živočichů nemysliveckým způsobem a tedy dotčení vybraných zákazů, konkrétně **v ust. § 26 písm. odst. 1. písm. c) zákona** – vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vjezdu a setrávání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární službu, **v ust. § 29 písm. d)** - vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vlastníků a nájemců pozemků, osob zajišťujících lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, při výkonu této činnosti, **písm. h)** - vjíždět motorovými vozidly, kromě vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, **písm. i) zákona** - odchyťovat živočichy, nejde-li o případy podle § 30 zákona **v ust. § 34 odst. 1 písm. e) zákona** - odchyťovat živočichy, kromě výkonu práva myslivosti a rybářství. Nezbytná opatření je tak možné provádět pouze na základě povolení výjimky dle § 43 odst. 1 zákona a stejně tak je případně nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody **dle § 44 odst. 3 zákona**, pokud by mohlo dojít k porušení bližších ochranných podmínek zvláště chráněného území

stanovených v jeho vyhlášovací dokumentaci. V obou případech zákon umožňuje povolení výjimky či vydání souhlasu rovněž formou opatření obecné povahy, viz § 43 odst. 2 a § 44b zákona.

**Vlk je zároveň zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, řazen mezi druhy zvěře, které (s ohledem na jejich ochranu) nelze obhospodařovat lovem, nebyla-li k jejich lovu povolena výjimka podle předpisů na ochranu přírody.** V souvislosti se zařazením vlka mezi zvěř je tak v návaznosti na povolení výjimky dle § 56 zákona nezbytné při provádění odchyty a lovu postupovat také podle podmínek stanovených zákonem o myslivosti. V ust. § 30 zákona je výkon mysliveckého práva (mj. lovu zvěře, viz ust. § 2 písm. h) z. č. 449/2001 Sb.) vázán na souhlas orgánu ochrany přírody. Agentura vydává tento souhlas ve formě opatření obecné povahy a dovozuje ji z materiálního pojetí tohoto institutu, viz Pl. ÚS 14/07. Nebylo by ekonomické, aby byl tento souhlas vydáván jednotlivými pracovišti AOPK ČR podle její vnitřní územní příslušnosti v samostatných správních řízeních, když koncepčně a obsahově zapadá do ošetření problematiky zvolenou formou OOP. Toto řešení zajišťuje přehledné, transparentní a jednotné řešení dané problematiky. Zajištěny musí být rovněž podmínky stanovené zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, a dalšími předpisy.

Jako metodický a koncepční dokument, jehož dlouhodobým cílem je přispět k zajištění příznivého stavu druhu v souladu s požadavky Směrnice Rady č. 92/43/EHS a současně k socioekonomické přijatelnosti výskytu populace vlka v ČR přijalo Ministerstvo životního prostředí (dále „MŽP“) v r. 2020 **Program péče o vlka obecného.** V návaznosti na to připravilo MŽP ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství (dále „MZe“) za účelem omezení habituace vlků, zajištění bezpečnosti lidí a prevence závažných škod v důsledku problematického chování jedinců vlka **Pohotovostní plán pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného** (dále jen „Pohotovostní plán“), který dne 5. 5. 2023 MŽP a Mze jako ústřední orgány státní správy ochrany přírody i myslivosti společně schválili. Pohotovostní plán byl zveřejněn ve Věstníku MŽP (srpen 2023, částka 7). Pohotovostní plán stanoví pravidla pro flexibilní a transparentní řešení situací výskytu jedinců vlka obecného s doloženým problematickým (nebezpečným) chováním. Součástí Pohotovostního plánu je specifikace právních podmínek, věcná kategorizace chování vlka od přirozeného až po problematické, a především stanovení postupu pro řešení situací, kdy vlk vykazuje chování smělé, nebojácné až kritické, s cílem tyto situace řešit, a to včetně případného odstranění problematického jedince či jedinců. Pohotovostní plán proto stanovuje předpoklad vydání nezbytných povolení (výjimky dle § 56 zákona, stanovení opatření k regulaci kříženců dle § 5 odst. 6 zákona, výjimky a souhlasu dle § 43 a 44 zákona a také rozhodnutí dle § 39 a 41, případně i § 45 odst. 2 zákona o myslivosti) tak, aby bylo možné v případě potřeby bezodkladně aplikovat nezbytná opatření. Současně však Pohotovostní plán zakládá roli tzv. **Pohotovostního štábu**, který by měl garantovat potřebnou transparentnost a odbornost postupu v jednotlivých případech. Pohotovostní štáb na základě vyhodnocení příčin a závažnosti chování, které provede AOPK ČR, stanoví, jaká opatření se konkrétně uplatní a jak budou (po organizační apod. stránce) realizována, přičemž zajistí, aby při uplatnění opatření byla odpovídajícím způsobem zohledněna podmínka neexistence jiného uspokojivého řešení (aby opatření byla volena adekvátně situaci od mírnějších po ta závažnější) a současně byly zohledněny další podmínky stanovené právními předpisy. Pohotovostní štáb je proto složen ze zástupců AOPK ČR, zástupců příslušných krajských úřadů a/nebo správ národních parků, jako příslušných orgánů ochrany přírody a myslivosti, Policie ČR, Krajské veterinární správy Státní veterinární správy, Českomoravské myslivecké jednoty a podle místa výskytu problematického jedince, se do činnosti Pohotovostního štábu (a realizace opatření) zapojí zástupce (starosta) dotčené obce či obcí, uživatelé honiteb, poškození chovatelé hospodářských zvířat a dle potřeby odborníci spolupracující na realizaci opatření a poradenství ohledně dostupných technik a zkušeností. Aktivování Pohotovostního štábu podle Pohotovostního plánu předchází sběr všech dostupných informací o potenciálně problematickém chování vlků realizovaném AOPK ČR a jeho vyhnocení dle závažnosti definované tabulkou č.1 Pohotovostního plánu. Pohotovostní štáb je aktivován od hodnocení situace stupněm závažnosti II. a vyšším. Pohotovostní štáb pak pod vedením předsedy rozpracuje plán opatření pro konkrétní situaci a konkrétní problematické jedince a zajistí ve spolupráci s relevantními orgány a subjekty (uživatelé honiteb, policie, odborníky aj.) realizaci nezbytných opatření v souladu s legislativními požadavky.

Toto opatření obecné povahy tak v souladu s Pohotovostním plánem a v návaznosti na výše uvedené povoluje pro nezbytné případy řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného výjimku podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. a), b) a c) zákona ze zákazů stanovených § 50 odst. 2 zákona, konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu, zj. rušit, chytat a nebo usmrcovat jedince vlka obecného a ze zákazů držet nebo dopravovat odchycené nebo usmrcené jedince (na něž se ochrana vztahuje dle § 48 odst. 4 zákona), stanovuje opatření k regulaci (odstranění) případných kříženců vlka a psa podle § 5 odst. 6 zákona a současně povoluje pro účely provádění nezbytných opatření k řešení situace při výskytu problematického jedince vlka či odstranění křížence výjimku dle § 43 odst. 1 zákona ze zákazů stanovených v **základních podmínkách ochrany CHKO/NPR/PR v ust. § 26 písm. odst. 1. písm. c) zákona** – vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vjezdu a setrávání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární službu, **v ust. § 29 písm. d)** - vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vlastníků a nájemců pozemků, osob zajišťujících lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, **při výkonu této činnosti, písm. h)** - vjíždět motorovými vozidly, kromě vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, **písm. i) zákona** - odchyťvat živočichy, nejde-li o případy podle § 30 zákona **v ust. § 34 odst. 1 písm. e) zákona** - odchyťvat živočichy, kromě výkonu práva myslivosti a rybářství. Vzhledem k tomu, že postup v případě výskytu problematického jedince vlka či křížence bude vyžadovat zapojení více různých subjektů, jak pracovníků AOPK ČR a odborníků při monitoringu dle čl. 5.1 Pohotovostního plánu, tak dalších osob, zejména uživatelů honiteb dle místa výskytu při naplňování dalších opatření, a konkrétní výčet všech dotčených osob není předem znám, je naplněna podmínka zákona a správního řádu pro využití formy opatření obecné povahy ve smyslu § 171 a násl. správního řádu

**Důvodem** povolení výjimky je zajištění podmínek pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného, zejména v případech, kdy by docházelo k ohrožení bezpečnosti a zdraví osob, tj. v případech ve smyslu § 56 odst. 2 písm. c) zákona. Současně jsou za problematické chování podle Pohotovostního plánu (tabulky č. 1) považovány i ty případy, kdy by docházelo ke škodám na hospodářských zvířatech při opakovaném překonávání řádně provedených a funkčních preventivních opatření k zabezpečení hospodářských zvířat (provedených v souladu se Standardem na ochranu hospodářských zvířat před útoky velkých šelem<sup>1)</sup>) a řešení takových případů je možné považovat za zájem prevence závažných škod ve smyslu § 56 odst. 2 písm. b) zákona. Včasné a adekvátní řešení problematického chování jedinců vlka je však i prevencí případného rozšíření takového způsobu chování, učení se ze strany dalších jedinců v rámci smečky, a je tedy také součástí ochrany druhu ve smyslu § 56 odst. 2 písm. a) zákona. Stejně tak se tento důvod, resp. zájem ochrany samotných potenciálně problematických jedinců či ostatních členů smečky uplatní, pokud jde o nezbytný monitoring a určení příčin a okolností chování, při němž může být nezbytný odchyt jedince - takový monitoring umožňuje následně stanovit adekvátní opatření a zacílit je skutečně jen na jedince spojené s problematickým chováním. Povolení výjimky je tak s ohledem na uvedené také v zájmu ochrany přírody ve smyslu § 56 odst. 1 zákona a zejména z uceleného celospolečenského pohledu je zajištění bezpečnosti a zdraví osob současně jednoznačně jiným převažujícím veřejným zájmem nad zájmem ochrany přírody ve smyslu tohoto ustanovení (a to i vzhledem ke skutečnosti, že přítomnost jedince s problematickým chováním, zejména pokud jde o chování v nejvyšších stupních závažnosti, není žádoucí ani z hlediska ochrany ostatních jedinců a druhu jako celku a intenzita zájmu ochrany daného jedince je tím tedy razantně snížena).

Povolení výjimky stanovené tímto opatřením obecné povahy se v souladu s Pohotovostním plánem týká pouze problematických jedinců vlka, přičemž celý postup by měl vést pokud možno k identifikaci konkrétních problematických jedinců a volbě řešení, které bude adekvátní dané situaci. Případné



odstranění jednotlivých jedinců s narušeným chováním z volně žijící populace neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany v ČR ve smyslu podmínky stanovení § 56 odst. 1 zákona, neboť jejich zapojení do rozmnožování a působení v populaci není žádoucí s ohledem na riziko přenosu nežádoucích vzorců chování a jejich eliminace naopak přispěje k dosažení či následně udržení příznivého stavu (v kontextu společenské udržitelnosti). K realizaci Pohotovostního plánu bylo vydáno stanovisko dle § 45i zákona (č.j. 17779/SOPK/23/SOPK/23 ze dne 22. 9. 2023), bylo konstatováno, že tento záměr záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Uplatnění postupu podle tohoto opatření obecné povahy, zejména pokud jde o odstranění jedince z populace, se předpokládá jako výjimečné, pouze v nezbytných, nejzávažnějších případech (ve smyslu tabulky č. 1 Pohotovostního plánu) a nedojde tedy k významnému ovlivnění početnosti druhu ani narušení dalších charakteristik rozhodných pro hodnocení stavu druhu.

Povolení výjimky formou opatření obecné povahy má v daném případě preventivní charakter, má umožnit adekvátní a včasné řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného (které by v případě řešení povolení individuálními správními akty, v každém jednotlivém případě, nebylo možné s ohledem na správní lhůty apod. včas zajistit) a s ohledem na to je podmínka neexistence jiného upokojivého řešení stanovená § 56 odst. 1 zákona zohledněna jak v rozsahu povolovaných zásahů a jejich podmínek, tak je současně stanovena jako základní princip pro postup Pohotovostního štábu a stanovení konkrétních opatření z jeho strany adekvátně k řešené situaci. Povolení výjimky se týká celé škály situací, které mohou s (potenciálně) problematickým chováním jedinců vlka souviset a také tedy celého komplexu možných řešení, kdy ale bude po vyhodnocení situace, včetně zajištění případného intenzivního monitoringu ve smyslu čl. 5.1 Pohotovostního plánu, využito vždy nejvhodnější a nejméně invazivní řešení (hledisko proporcionality), od odstranění příčin a nežádoucích podnětů (jako je např. dostupnost živočišných odpadů v okolí sídel), zajištění averzivního podmiňování (tedy systematického plašení, pokud je v daném případě možné využít) a až v případě jejich selhání nebo v těch nejzávažnějších případech bude přistoupeno k odstranění jedince z populace. V některých případech může být příčinou problematického chování (např. pohybu jedince a vyhledávání potravy v blízkosti sídel) zranění, zdravotní omezení či jiný handicap takového jedince - takové situace je rovněž nutné posoudit a zvolit řešení s ohledem na stav daného jedince i míru rizik. V případech škod na hospodářských zvířatech je přednostně nezbytné zajistit opatření k prevenci a minimalizaci vzniku škod (provedení odbornou veřejností revidovaná opatření dle Standardu AOPK ČR: Ochrana hospodářských zvířat před útoky velkých šelem, SPPK E 02 006) a jako problematické chování, které by bylo řešeno až případným odstraněním jedince z populace, je pak možné hodnotit jen ty případy, kdy dochází k opakovanému překonávání řádně provedených a funkčních ochranných opatření (tj. jde již zjevně o cílené, naučené chování, které z hlediska závažnosti škod a jejich trvání i rizika přenosu takového chování odpovídá důvodům pro uplatnění výjimky dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona).

**Podmínky stanovené ve výroku I.** tohoto opatření obecné povahy pro uplatňování výjimky dle § 56 zákona tedy v souladu Pohotovostním plánem specifikují postup řešení situací při výskytu jedince vlka s problematickým chováním (nebo při podezření na takové chování) a podmínky jednotlivých opatření, jež budou přijata. Konkrétně je v rámci podmínek č. 1 - 6 zakotven postup, který by měl na základě vyhodnocení dané situace, její závažnosti, příčin apod. (vyhodnocení dle Pohotovostního plánu zajistí AOPK ČR s použitím klasifikace chování dle tabulky č. 1 Pohotovostního plánu), vést k aplikaci adekvátních opatření, které stanoví Pohotovostní štáb při respektování podmínky neexistence jiného řešení. Uplatněna by měly být vždy taková opatření k řešení situace, která budou adekvátní dané situaci a příčinám chování jedince, a to vždy od mírnějších po ta, které představují významnější zásah do přirozeného vývoje daného jedince či jedinců vlka (tedy od neinvazivních opatření spočívající především v odstranění podnětů, které k nevhodnému chování, jako je přibližování k sídlům, vedou, vč. provedení potřebných a účinných opatření k ochraně hospodářských, přes případné plašení aj. averzivní podmiňování až po případné odstranění z populace, pokud jiné možnosti byly vyčerpány nebo je nelze využít). Součástí tohoto postupu bude zajištění případného intenzivního monitoringu, resp. sledování a sběru dalších informací vedoucích k upřesnění poznatků o tom, jaké je chování

daného jedince či jedinců a jaké jsou jeho příčiny. Toto sledování může zahrnovat sběr a analýzu vzorků (trsu, srsti apod.), použití záznamových zařízení (fotopasti) a dalších metod sledování pohybu jedinců i, bude-li to nezbytné, odchyt jedinců, jejich označení telemetrickým zařízením (obojkem) a následné sledování jejich aktivity. Ve vybraných případech bude smysluplné zajistit averzivní podmiňování (systematické plašení či zastrasování) k odvrácení či omezení nežádoucího chování jedinců (podmínka č. 4), toto podmiňování může být realizováno světelnými, zvukovými či mechanickými způsoby. Cílem odborně provedeného averzivního podmiňování je propojení si nežádoucího (vlastního) chování jedince vlka s nepříjemným prožitkem až mírnou bolestí tak, aby je od dalšího obdobného počínání v budoucnu odradilo. V žádném případě není účelem zvířata trvale zraňovat nebo dokonce tímto způsobem usmrcovat. Jak potřebnost zajištění monitoringu, tak averzivního podmiňování (které je i dle Pohotovostního plánu využitelné jen v určitých specifických případech) však bude záviset na situaci a podmínkách - v některých případech budou příčiny a charakter chování jedince dostatečně zřejmé (např. pokud půjde o jedince se zjevným zdravotním omezením, který se z toho důvodu přibližuje k sídlům) a monitoring nebude nezbytný a obdobné bude zřejmé, že není adekvátní využít metody averzivního podmiňování. Podmínka č. 5 pak specifikuje, v jakých případech je možné přistoupit k odstranění jedince z populace, tj. odchytu či usmrcení (odstřelu, veterinární utracení) jedince s tím, že jde o případy, které budou buďto vyhodnoceny ve III. stupni závažnosti situace, jako kritické (ve smyslu tabulky č. 1 Pohotovostního plánu) nebo případy, kdy je na základě vyhodnocení zřejmé, že jedinec opakovaně překonává řádně provedená a funkční preventivní opatření k zabezpečení hospodářských zvířat specifikovaná Standardem na ochranu hospodářských zvířat před útoky velkých šelem<sup>1</sup>. Před tím, než bude k odstranění jedince přistoupeno, je nezbytné, aby Pohotovostní štáb důsledně vyhodnotil, že neexistuje jiné uspokojivé řešení a potvrdil to formou zápisu ze svého jednání. Pokud tedy nebyly příčiny a závažnost situace od počátku zřejmé, je nezbytné, aby Pohotovostní štáb potřebný postup a opatření projednal opakovaně, zhodnotil dostupné informace (vzešlé z monitoringu, resp. sledování a sběru informací dle podmínky č. 3) právě s ohledem na podmínku neexistence jiného uspokojivého řešení. Cílem (a k tomu by měl sloužit i případný monitoring) by mělo být vždy to, aby byl odstraněn z populace pouze jedinec či jedinci prokazatelně spojení s řešeným problematickým chováním - nicméně dle situace se může jednat i o více členů smečky, pokud problematické způsoby chování přejali, resp. problematické chování přetrvává. To by však mělo být ověřeno a po odstranění jedince je tedy potřebné vyhodnotit (vč. případného dalšího monitoringu), zda se problematické chování vyskytuje i u dalších jedinců, zda a z jakých příčin situace přetrvává a výše popsany postup pak případně opakovat. V rámci jednání Pohotovostního štábu by měly být (v souladu s podmínkou č. 6) upřesněny také podmínky postupu při monitoringu, resp. sledování (vč. odchytu jedinců), averzivním podmiňování a samozřejmě zejména při odstranění jedince z populace a řešeno celkové organizační zajištění.

V rámci podmínek č. 7 - 9 jsou následně upřesněny metody odchytu či usmrcení jedinců a stanoveny podmínky jejich použití. V případě odchytu (jak pro účely monitoringu dle podmínky č. 2, tak případně přímo odchytu jedince s problematickým chováním v rámci jeho odstranění z populace) jsou stanoveny pouze metody umožňující odchyt živých jedinců a to jednak prostřednictvím živochytných odchytových zařízení, tak případně dalších šetrných metod podle dané situace. Uvedena jsou mj. odchytová zařízení, která přímo pro odchyt vlků připouští Evropská Komise ve vztahu k Nařízení Rady (EHS) č. 3254/91, o zákazu používání nášlapných pastí - konkrétně na základě dotazu vzneseného Německem, resp. spolkovým Ministerstvem životního prostředí, ochrany přírody a reaktorové bezpečnosti (BMU), se Komise v r. 2018 dopisem Ref. Ares(2018)1412230 - 14/03/2018 vyjádřila, že využití „soft-catch traps“ z hlediska cílů Nařízení rady (EHS) č. 3254/91, je přípustné, zároveň však zdůraznila nutnost naplnění dalších podmínek, jako je vyloučení negativního dopadu na zachování nebo dosahování příznivého stavu druhu z hlediska ochrany a vyhodnocení jiných uspokojivých řešení, tedy shodných podmínek vyplývajících z § 56 odst. 1 zákona (které jsou tímto opatřením obecné povahy řešeny). Tento výklad Evropská komise potvrdila na dotaz MŽP i pro využití v ČR. Použití těchto odchytových zařízení, které jsou konstruovány tak, aby bylo minimalizováno riziko zranění odchytávaných zvířat, se předpokládá zejména u jinak zdravých jedinců a mimo zastavěná území. Jak již bylo zmíněno, problematické chování jedince však může být spojeno kupříkladu i se zdravotním omezením, zraněním či handicapem a zejména v takovém případě pak bude na místě využít i jiné šetrné metody odchytu

(včetně např. použití narkotizační střely či šipky, které lze použít jen cíleně na menší vzdálenost). Podmínkou č. 8 je pak s ohledem na welfare odchycených jedinců (aby nedošlo k jejich zranění delší přítomností v odchytovém zařízení atp.) stanoven požadavek na technické zajištění sledování aktivace odchytového zařízení (tj. použití čidla aktivace s GSM modulem atp.) a co nejrychlejšího dojezdu a vyproštění jedince. Samozřejmě při odchytu je nezbytné respektovat také další podmínky/limity stanovené zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání a s ohledem na zařazení vlka mezi zvěř, také zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti - k postupu dle zákona o myslivosti viz dále. Podmínka č. 9 pak v návaznosti na podmínku č. 5 upřesňuje metody přípustné v případě usmrcení jedince - s ohledem na uvedené zařazení vlka mezi zvěř se uplatní primárně odstřel za použitím střelné zbraně při splnění všech dalších souvisejících podmínek zákona o myslivosti, včetně skutečnosti, že odstřel (lov) může provést pouze osoba oprávněná dle tohoto zákona. V rámci podmínek stanovených tímto opatřením obecné povahy není omezena roční ani denní doba provedení odchytu či odstřelu jedince, nicméně dle situace (její závažnosti, ale i realizovatelnosti) může být provedení nutné i v nočních hodinách, resp. mimo dobu stanovenou v § 45 odst. 1 písm. m) zákona o myslivosti. V rámci podmínky č. 9 se proto připouští i případný lov v noci a za použití noktovizoru, pokud to bude nezbytné a bude to součástí povolení vydaných dle zákona o myslivosti (tedy součástí rozhodnutí dle § 39 nebo 41 zákona o myslivosti, které jsou nezbytnou podmínkou realizace tohoto opatření, v rámci nichž bude povoleno využít pro tyto účely v souladu s § 45 odst. 2 zákona o myslivosti i jinak zakázané způsoby lovu uvedené v § 45 odst. 1 zákona o myslivosti). Kromě toho se obdobně připouští použití střelné zbraně k usmrcení jedince v odchytovém zařízení (opět, pokud to bude součástí povolení dle zákona o myslivosti) a usmrcení (utracení) jedince v odchytovém zařízení s použitím veterinárních přípravků. Přičemž zdůraznit je opakovaně potřebné, že ve všech těchto případech platí předchozí podmínky stanovené opatřením obecné povahy a usmrcení jedince, jeho odstranění z populace, je posledním krokem, který je možný realizovat pouze na základě posouzení neexistence jiného řešení v rámci jednání Pohotovostního štábu, který toto uvede v zápisu ze svého jednání. V rámci toho bude rovněž upřesněno, jak bude provedení organizačně zajištěno, přičemž opět platí, že to je provázáno zejména s podmínkami stanovenými zákonem o myslivosti. Podmínkou č. 10 je stanoveno informování Pohotovostního štábu a orgánu ochrany přírody o provedení odchytu či usmrcení, tj. osoba, která odchyt či usmrcení dle předchozích pokynů Pohotovostního štábu provedla, předá informace co nejrychleji vhodnou formou, telefonicky atp. Pohotovostnímu štábu a orgánu ochrany přírody a následně doplní podrobnosti, jako jsou údaje o místě a času provedení, fotodokumentace aj. prostřednictvím e-mailu nebo datových schránek. Na to navazuje podmínka č. 11, která zakotvuje povinnost uchovat jedince pro účely odběru vzorků atp., přičemž Pohotovostní štáb určí, kde bude kadáver uložen a kdo jej případně bude přepravovat. Výjimka stanovená tímto opatřením obecné povahy se nevztahuje na další dlouhodobé držení a využití mrtvého jedince či jeho částí - o tom bude následně rozhodnuto v souladu s § 56 zákona v samostatném řízení (do té doby bude jedinec uložen na místě určeném Pohotovostním štábem). Závěrečná podmínka č. 12 pak již řeší zajištění přehledu (kontroly) nad prováděnými opatřeními a jejich reportingu v souladu s požadavky zákona.

**Výrok II.** tohoto opatření obecné povahy stanovuje v souladu s § 5 odst. 6 zákona opatření k regulaci křížence vlka a psa, přičemž základní podmínkou je důsledné vyhodnocení, zda se jedná skutečně o křížence, které dle podmínky č. 1 zajistí AOPK ČR. V praxi může být křížení zjevné na základě vzhledu jedince, nicméně k určení může dojít i na základě získaných genetických vzorků a v takovém případě se použije postup dle opatření u kříženců v 1. generaci. Další podmínky jsou stanoveny obdobně jako v případě problematického jedince vlka, tj. po vyhodnocení stanoví Pohotovostní štáb další postup, přičemž v případě kříženců je jak s ohledem na případná bezpečnostní rizika (nejistotu ohledně jejich chování) i z důvodu zajištění ochrany populace vlka obecného, na místě zajistit pokud možno odstranění z přírody. Použijí se shodné metody a za týchž podmínek jako dle výroku I. podmínky č. 7 - 9. Z hlediska právních podmínek je nicméně odlišností skutečnost, že kříženec není zvěří ve smyslu zákona o myslivosti a postupuje se tak podle § 42 zákona o myslivosti (usmrcení může provést osoba oprávněná podle zákona o myslivosti). Mimo honební pozemky je i v případě křížence nezbytné rozhodnutí dle § 41 zákona o myslivosti. Podmínkou č. 4 je pak stanoven požadavek, dokumentace a informování Pohotovostního štábu a nakládání s kadáverem usmrceného křížence je upraven

podmínkou č. 5, přičemž kříženec není považován za jedince zvláště chráněného druhu a Pohotovostní štáb pouze věcně určí jak s kadáverem naložit a není nezbytné o dalším držení rozhodovat v rámci správního řízení (pokud nebude nalezeno vhodné využití kadáveru pro vědecké účely nebo nebude využit uživatelem honitby, je předpokladem následná likvidace kadáveru v souladu s požadavky veterinárních předpisů).

**Výrok III.** tohoto opatření navazuje na předchozí a povoluje v nezbytném rozsahu výjimku dle § 43 odst. 1 zákona ze zákazů stanovených v **základních podmínkách ochrany CHKO/NPR/PR v ust. § 26 písm. odst. 1. písm. c) zákona** – vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vjezdu a setrvávání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární službu, **v ust. § 29 písm. d) - vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vlastníků a nájemců pozemků, osob zajišťujících lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, při výkonu této činnosti, písm. h) - vjíždět motorovými vozidly, kromě vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, písm. i) zákona** - odchyťovat živočichy, nejde-li o případy podle § 30 zákona **v ust. § 34 odst. 1 písm. e) zákona** - odchyťovat živočichy, kromě výkonu práva myslivosti a rybářství **a uděluje souhlas dle § 44 odst. 3 zákona** činností a zásahům vymezeným v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných území pro účely provádění Pohotovostním štábem stanovených opatření k řešení situace při výskytu problematického jedince vlka či odstranění křížence. Řešení situací, při nichž vzniká ohrožení bezpečnosti a zdraví osob, stejně jako řešení závažných škod na hospodářských zvířatech, k nimž dochází při opakovaném (naučeném) překonávání řádně provedených a funkčních ochranných opatření, představuje veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody v jednotlivých dotčených zvláště chráněných územích a odstranění případného křížence je současně i zájmem ochrany přírody. Podmínkou stanovenou v rámci části III. je omezení zásahů do přírodního prostředí a zejména předmětu ochrany dotčeného zvláště chráněného území, přičemž Pohotovostní štáb upřesní postup provádění konkrétních opatření i z tohoto hlediska.

Jak bylo opakovaně uvedeno, vlk obecný je podle § 2 písm. c) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zařazen mezi zvěř, kterou nelze lovit (s ohledem na ochranu podle mezinárodních úmluv či zvláštních předpisů, tj. zejména zákona o ochraně přírody a krajiny). Postup podle tohoto opatření pokud jde o lov (odchyt či usmrcení) jedinců vlka proto nelze uplatňovat, aniž by byly splněny podmínky stanovené zákonem o myslivosti. Ta opatření, které upravuje také zákon o myslivosti tedy lze vykonávat pouze prostřednictvím osob oprávněných podle zákona o myslivosti a za předpokladu povolení lovu také příslušným orgánem státní správy myslivosti dle § 39, resp. § 41 (v případě nehonebních pozemků) zákona o myslivosti. To předpokládá Pohotovostní plán jako navazující krok po vydání výjimky dle § 56 zákona, tedy po vydání tohoto opatření obecné povahy. Při vlastním lovu pak musí být dodrženy, kromě podmínek stanovených tímto opatřením, také další požadavky a podmínky stanovené zákonem o myslivosti, jako jsou odpovídající způsoby lovu, přičemž orgán státní správy myslivosti může v souladu s § 45 odst. 2 zákona o myslivosti umožnit použití některých jinak zakázaných způsobů lovu. Zákon o myslivosti umožňuje aplikovat také stanovené opatření k regulaci (odstranění) kříženců a to na základě výše zmíněného postupu dle § 42 zákona o myslivosti nebo na základě rozhodnutí dle § 41 zákona o myslivosti v případě nehonebních pozemků

**K výroku IV.** –K výkonu mysliveckého práva, tedy i lovu v jakékoli podobě, je zapotřebí souhlasu orgánu ochrany přírody podle § 30 zákona. Z tohoto důvodu je ve IV. Výroku takový souhlas udělen, pro případ, že by se problematický jedinec vlka při zásahu vyskytoval na území národní přírodní rezervace (správní obvod AOPK ČR).

**K výroku V.:** Podle ust. § 173 odst. 1 správního řádu došla Agentura při své správní úvaze k závěru, že je nezbytné, aby toto opatření obecné povahy nabylo účinnosti již dnem vyvěšení na úřední desce

*Agentury tak, aby mohlo být podle něho konáno v případě potřeby okamžitě. Tato nezbytnost je dána hrozící vážnou újmou veřejnému zájmu - zde na ochraně života a zdraví osob a ochraně majetku (prevence závažných škod zejména na dobytku aj. majetku), neboť je jen otázkou náhody, kdy situace vyžadující eliminaci problematického jedince vlka nastane. Časová platnost tohoto opatření obecné povahy, do 31. 12. 2033, byla stanovena s ohledem na nutnost časového omezení výjimky dle § 56 zákona a potřebu vyhodnotit efektivitu nastaveného systému. V daném období je také Ministerstvem životního prostředí přepokládáno vyhodnocení Programu péče o vlka obecného, jakožto koncepčního a metodického podkladu, který určuje základní postup pro prevenci a řešení konfliktů. Rozhodnutí o výjimce vydaná dosud za shodným účelem v jednotlivých správních řízeních podle § 56 či § 43 zákona, stejně jako případné souhlasy dle zákona apod. nejsou, s ohledem na ochranu dříve nabytých práv oprávněných osob, dotčena a tyto osoby se řídí podmínkami stanovenými v příslušných rozhodnutích až do konce jejich platnosti. Následně mohou postupovat podle tohoto opatření obecné povahy.*

*Podle § 66 zákona o myslivosti mají být rozhodnutí podle zákona o myslivosti vydávána v dohodě s příslušnými orgány ochrany přírody. Tato dohoda je zpravidla formalizována prostřednictvím závazných stanovisek vydávaných orgány ochrany přírody, nicméně tato dohoda, resp. závazné stanovisko je dle § 65 zákona nezbytné pouze, pokud není „předepsán jiný postup“. Povolení výjimky dle § 56 zákona, opatření k regulaci křížence dle § 5 odst. 6 zákona a výjimky dle § 43 a souhlasu dle § 44 zákona stanovené tímto opatřením obecné povahy lze tedy považovat za takovýto „jiný postup“ a nebudou-li v rámci rozhodnutí dle zákona o myslivosti stanovovány podmínky, jež by měnily podmínky povolení výjimky nebo s nimi byly v rozporu, není opakované vyjádření orgánu ochrany přírody formou stanoviska nezbytné.*

## POUČENÍ

Podle ustanovení § 172 odst. 4 správního řádu, může k návrhu opatření obecné povahy kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky. Správní orgán je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění. Podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu mohou vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením přímo dotčeny, podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Zmeškání úkonu nelze prominout. Rozhodnutí o námitkách, včetně vlastního odůvodnění, se stane součástí odůvodnění opatření obecné povahy. Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy. Dle § 174 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může po nabytí účinnosti každý nahlédnout u Agentury (AOPK ČR, Kaplanova 1931/1, Praha 11).

## VÝZVA

Agentura v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu tímto **vyzývá** dotčené osoby, aby k návrhu tohoto opatření obecné povahy do 30 dnů ode dne jeho zveřejnění na úřední desce Agentury, podaly připomínky nebo námitky.

**Vzhledem k vážnosti situace Agentura žádá o konstruktivní, věcné připomínky nebo námítky tak, aby jejich vypořádání mohlo proběhnout bezodkladně za účelem event. vydání konečného řešení otázky.**

Dotčenými osobami jsou v souladu s ustanovením § 2 odst. 3 správního řádu ty osoby, jichž se návrh opatření obecné povahy přímo dotýká. Případné připomínky nebo námítky je třeba zaslat písemně k AOPK ČR, Ústředí, odbor zvláštní druhové ochrany na adresu uvedenou v záhlaví, případně elektronicky e-mailem s podepsaným zaručeným elektronickým podpisem na adresu elektronické podatelny [aopkcr@nature.cz](mailto:aopkcr@nature.cz) nebo prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky ID: *dkkdkdj*.

**Agentura současně žádá všechny městské a obecní úřady v rozdělovníku uvedených obcí, městysů a měst o bezodkladné zveřejnění tohoto návrhu opatření obecné povahy na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a o vyznačení data vyvěšení a sejmutí.**

*podpis, otisk úředního razítka*

Mgr. David Lacina

ŘEDITEL ODBORU ZVLÁŠTNÍ OCHRANY PŘÍRODY

Agentura tímto žádá v souladu s ust. § 172 odst. 1 správního řádu obecní úřady obcí, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká, o vyvěšení tohoto návrhu na svých úředních deskách.

#### Rozdělovník

- obecní úřady obcí, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká

Město Abertamy	Město Benešov nad Ploučnicí	Obec Bordovice
Město Adamov	Obec Bernartice	Městys Borotín
Obec Adršpach	Obec Bernartice nad Odrou	Obec Borová
Obec Albrechtice v Jizerských Horách	Město Beroun	Město Borovany
Obec Albrechtičky	Obec Běstvína	Obec Borovnice
Město Andělská Hora	Obec Bezděkov	Obec Borovno
Obec Andělská Hora	Obec Bezděkov nad Metují	Obec Boršice u Blatnice
Obec Babice nad Svítavou	Obec Bezděz	Obec Bořislav
Obec Babylon	Obec Bílá	Obec Boseň
Město Bakov nad Jizerou	Obec Bílá Lhota	Obec Bošilec
Obec Bánov	Obec Bílichov	Obec Bousov
Obec Bartošovice	Město Bílina	Obec Bouzov
Obec Bartošovice v Orlických horách	Obec Bílý Kostel nad Nisou	Obec Bozkov
Obec Bavory	Obec Bílý Potok	Obec Božanov
Obec Bečov	Město Blansko	Město Boží Dar
Město Bečov nad Teplou	Obec Blatce	Obec Brada-Rybníček
Obec Bedřichov	Obec Blížedvly	Obec Branná
Město Benátky nad Jizerou	Obec Bocanovice	Obec Branov
Město Bělá nad Radbuzou	Obec Bohuslavice nad Vlčí	Obec Branžež
Město Bělá pod Bezdězem	Obec Bohutín	Obec Bratkovice
Obec Bělá pod Pradědem	Město Bochoř	Obec Bratronice
Obec Béleč	Městys Bojanov	Obec Bravantice
Obec Bělušice	Město Bojkovice	Obec Brloh
	Městys Boleradice	Statutární město Brno
	Vojenský újezd Boletice	Obec Brod nad Dyjí

Obec Broumov  
Obec Broumy  
Město Brumov - Bylnice  
Město Břeclav  
Obec Březí nad Oslavou  
Obec Březí nad Oslavou  
Obec Březina  
Obec Březina  
Obec Březiny  
Město Březová  
Obec Březová  
Obec Březová  
Obec Březová  
Obec Březová  
Obec Břvany  
Obec Bubovice  
Obec Budeč  
Obec Buk  
Obec Bukovice  
Obec Bulhary  
Obec Byčkovice  
Obec Bykoš  
Obec Bystročice  
Město Bystřice nad  
Pernštejnem  
Obec Bystřice pod Lopeníkem  
Město Bzenec  
Obec Bzová  
Obec Bžany  
Obec Cep  
Obec Cikháj  
Obec Ctětín  
Město Cvikov  
Obec Čakov  
Obec Čečkovice  
Obec Čeladná  
Obec Čelechovice na Hané  
Obec Čenkov  
Obec Černé Voděrady  
Město Černošice  
Obec Čerrotín  
Obec Červená Hora  
Obec Červenka  
Město Červený Kostelec  
Město Česká Kamenice  
Obec Česká Kubice  
Město Česká Lípa  
Obec Česká Metuje  
Město Česká Skalice  
Obec Česká Ves  
Obec České Lhotice  
Obec České Petrovice  
Město Český Dub  
Město Český Krumlov  
Obec Čilá  
Obec Čiměř  
Obec Čížkov  
Obec Čížkovice  
Obec Člunek  
Obec Daňkovice  
Obec Děčany

Statutární město Děčín  
Obec Dědová  
Město Desná  
Obec Deštné v Orlických  
horách  
Obec Dětřichov  
Obec Díly  
Obec Dlouhé  
Obec Dlouhopolsko  
Obec Dobkovice  
Obec Dobratice  
Obec Dobré  
Obec Dobré Pole  
Obec Dobrná  
Obec Dobroměřice  
Obec Dobřeň  
Město Dobřichovice  
Obec Dobřív  
Obec Dobšín  
Město Doksy  
Obec Dolní Bečva  
Město Dolní Bousov  
Obec Dolní Dunajovice  
Obec Dolní Habartice  
Obec Dolní Hořice  
Obec Dolní Lhota  
Obec Dolní Lochov  
Obec Dolní Lomná  
Obec Dolní Morava  
Obec Dolní Moravice  
Obec Dolní Podluží  
Obec Dolní Sokolovec  
Obec Dolní Třebonín  
Obec Dolní Věstonice  
Obec Dolní Zálezly  
Obec Dolní Zimoř  
Obec Dolní Žandov  
Obec Domanín  
Obec Doubice  
Obec Doupovské Hradiště  
Obec Drahlín  
Obec Drahoňův Újezd  
Obec Drahotín  
Obec Drahov  
Obec Drozdov  
Město Dubá  
Obec Dudín  
Obec Dukovany  
Obec Dunajovice  
Obec Dvory nad Lužnicí  
Obec Dynín  
Obec Felbabka  
Obec Frahelž  
Obec Francova Lhota  
Obec Františkov nad Ploučnicí  
Město Františkovy Lázně  
Město Frenštát pod  
Radhoštěm  
Statutární město Frýdek-  
Místek  
Město Frýdlant

Město Frýdlant nad Ostravicí  
Obec Frýdštejn  
Obec Fryšava pod Žakovou  
horou  
Obec Habrovany  
Obec Habrůvka  
Obec Habří  
Obec Halámky  
Obec Halenkov  
Obec Haluzice  
Obec Halže  
Obec Hamr  
Obec Hamry  
Obec Hamry  
Obec Hamry nad Sázavou  
Obec Hatín  
Městys Havlíčkova Borová  
Město Hejnice  
Obec Hejtmánkovice  
Obec Herálec  
Obec Heřmánkovice  
Obec Heřmanov  
Obec Heřmanovice  
Obec Hladké Životice  
Obec Hlásná Třebaň  
Obec Hlinná  
Město Hlinsko  
Obec Hlohovec  
Obec Hněvotín  
Město Hodonín  
Obec Hodonín  
Obec Hodslavice  
Obec Hojkov  
Městys Holany  
Obec Holetín  
Obec Holín  
Obec Holštejn  
Obec Holubov  
Obec Homole u Panny  
Obec Hora Svatého  
Šebestiána  
Obec Hora Svatého Václava  
Obec Horka nad Moravou  
Obec Horní Bečva  
Obec Horní Bezděkov  
Obec Horní Bradlo  
Obec Horní Habartice  
Město Horní Jiřetín  
Obec Horní Lhota  
Obec Horní Libchava  
Obec Horní Lideč  
Obec Horní Lomná  
Obec Horní Město  
Obec Horní Němčí  
Město Horní Planá  
Obec Horní Podluží  
Obec Horní Police  
Obec Horní Řepčice  
Město Horní Slavkov  
Obec Horní Stropnice  
Obec Horní Věstonice

Obec Horní Vltavice	Město Chropyně	Obec Kanina
Obec Hory	Město Chrudim	Město Kardašova Řečice
Obec Hospříz	Město Chřibská	Obec Karlík
Obec Hostašovice	Obec Chříč	Obec Karlov
Obec Hostěnice	Městys Chudenice	Obec Karlova Studánka
Obec Hostěradice	Obec Chudarov	Obec Karlova Ves
Obec Hostětín	Obec Chudoslavice	Obec Karlovice
Obec Hošťalovice	Obec Chuchelna	Statutární město Karlovy Vary
Obec Hošťka	Obec Chvaleč	Městys Karlštejn
Obec Hovězí	Obec Chvalnov-Lísky	Město Karolinka
Obec Hraběšice	Obec Chvalšiny	Obec Kestřany
Město Hradec nad Moravicí	Obec Chyňava	Obec Kladno
Město Hrádek nad Nisou	Obec Chýnice	Město Klášterec nad Ohří
Obec Hradiště	Město Ivančice	Obec Klášterec nad Orlicí
Obec Hradištko	Statutární město Jablonec nad Nisou	Obec Klatovec
Obec Hradištko	Město Jablonné v Podještědí	Obec Klec
Obec Hracholusky	Město Jáchymov	Městys Klenčí pod Čerchovem
Obec Hrachoviště	Obec Jankov	Obec Kleneč
Město Hranice	Obec Jankov	Obec Klentnice
Město Hranice	Obec Janov nad Nisou	Obec Klokočí
Obec Hranice	Obec Janová	Obec Klokočov
Obec Hrdibořice	Obec Janovice	Obec Kněždub
Obec Hrobčice	Obec Javorek	Obec Kněžičky
Město Hronov	Obec Javornice	Obec Kněžmost
Obec Hroznová Lhota	Obec Javorník	Obec Kněžnice
Obec Hrubá Skála	Obec Javorník	Obec Koberovy
Obec Hrubá Vrbka	Městys Jedovnice	Obec Kokořín
Obec Hřebečnický	Obec Jenčice	Obec Kolová
Obec Hředle	Obec Jeníkov	Obec Komňa
Obec Hudlice	Obec Jenišovice	Obec Komorní Lhotka
Obec Hulice	Obec Jeřišno	Obec Kondrac
Obec Huntířov	Město Jeseník	Obec Koněprusy
Obec Husinec	Obec Jeseník nad Odrou	Obec Korno
Obec Huslenky	Obec Jestřabí	Obec Korouhev
Obec Hutisko - Solanec	Obec Jestřebí	Obec Koroužné
Obec Hvozd	Obec Jetřichov	Obec Korozluky
Obec Hvozdec	Obec Jetřichovice	Obec Korytná
Obec Hvoždany	Obec Jevany	Obec Kořenov
Obec Hvoždany	Město Jílové	Obec Kosoř
Obec Hynčice	Obec Jílovce	Obec Kostomlaty pod Milešovkou
Obec Hýskov	Městys Jimramov	Obec Košařiska
Obec Chaloupky	Městys Jince	Obec Kounov
Město Cheb	Obec Jindřichov	Obec Kozly
Obec Chlum	Obec Jinolice	Obec Kozly
Městys Chlum u Třeboně	Obec Jiřetín pod Bukovou	Obec Kozojedy
Obec Chlumětín	Obec Jiřetín pod Jedlovou	Obec Kožušice
Obec Chlustina	Obec Jiřice	Obec Krakovec
Obec Choceřady	Obec Jistebník	Město Králův Dvůr
Obec Chodov	Obec Jívka	Obec Krásná
Obec Chodov	Obec Josefův Důl	Obec Krásná
Městys Chodová Planá	Obec Kacanovy	Město Krásná Lípa
Obec Chodský Újezd	Obec Kačlehy	Obec Krásné
Obec Chorušice	Město Kadaň	Obec Krásné
Město Chotěboř	Obec Kadov	Město Krásné Údolí
Obec Choteč	Obec Kájov	Město Krásno
Obec Chotiměř	Obec Kalek	Obec Krásný les
Obec Chotiněves	Obec Kamberk	Obec Krasová
Obec Choťovice	Město Kamenický Šenov	Město Kravaře
Obec Chotyně	Obec Kameničky	Obec Kravaře
Obec Chožov	Obec Kamýk	Obec Krhová
Obec Chraberce	Obec Kanice	



Obec Krompach	Obec Liběšice	Obec Majdalena
Obec Krouna	Obec Libice nad Cidlinou	Obec Malá Bystřice
Městys Krucemburk	Městys Libice nad Doubravou	Obec Malá Losenice
Obec Kryštofovo Údolí	Obec Libín	Obec Malá Morava
Obec Křekov	Obec Libkov	Obec Malá Morávka
Obec Křelov-Břuchotín	Obec Libochovany	Obec Malá Skála
Městys Křemže	Obec Liboměřice	Obec Malá Veleň
Obec Křešín	Obec Libošovice	Obec Malá Víska
Obec Křídla	Obec Libouchec	Obec Malá Vrbka
Obec Křinice	Obec Libuň	Obec Malé Březno
Obec Křišťanov	Obec Licibořice	Obec Malé Kyšice
Městys Křivoklát	Obec Lidečko	Obec Malé Svatoňovice
Obec Křižánky	Obec Lichnov	Obec Malé Žernoseky
Obec Křižanovice	Obec Lipí	Obec Maleč
Obec Křižovatka	Obec Lipník	Obec Malečov
Městys Křtiny	Obec Lipov	Obec Malenovice
Obec Ktiš	Obec Lipová	Obec Malíč
Obec Ktová	Obec Lipová	Obec Malšovice
Obec Kublov	Obec Lipová-lázně	Obec Malý Újezd
Obec Kuklík	Obec Lipovec	Obec Mankovice
Obec Kunčice pod Ondřejníkem	Obec Lipovec	Město Mariánské Lázně
Obec Kunín	Obec Lísek	Obec Markvartice
Obec Kunkovice	Obec Líšná	Obec Martinkovice
Obec Kunratice	Obec Líšná	Obec Mařenice
Obec Kunratice u Cvikova	Obec Líšný	Obec Máslovice
Městys Kunvald	Městys Liteň	Obec Matějov
Obec Kunžak	Obec Litohlavy	Obec Mazelov
Město Kutná Hora	Město Litoměřice	Obec Mcely
Obec Kuželov	Město Litovel	Obec Medlov
Obec Kvítkov	Obec Lobeč	Obec Medonosy
Obec Kvítkovice	Obec Lobodice	Obec Měcholupy
Město Kynšperk nad Ohří	Obec Loděnice	Obec Měňany
Obec Kytlice	Město Locket	Obec Merboltice
Obec Lány	Město Lomnice nad Lužnicí	Obec Měrotín
Obec Lány	Obec Lopeník	Obec Měrunice
Město Lanžhot	Městys Loučeň	Obec Městečko
Obec Lašovice	Obec Loučka	Město Meziměstí
Obec Láz	Obec Loučky	Obec Míčov-Sušice
Město Lázně Bohdaneč	Obec Loučná nad Desnou	Obec Michalovice
Město Lázně Kynžvart	Obec Loučovice	Město Mikulov
Obec Lázně Libverda	Obec Louňovice	Obec Mikulovice
Obec Lednice	Městys Louňovice pod Blaníkem	Obec Milhostov
Obec Lenešice	Město Louny	Obec Milíkov
Obec Lenora	Obec Lovčice	Obec Milíkov
Obec Leskovec	Obec Lovečkovice	Obec Milíře
Obec Lesná	Město Lovosice	Město Milovice
Obec Letonice	Město Lučany nad Nisou	Obec Milovice
Obec Lety	Obec Ludvíkov	Obec Milovice
Městys Levín	Obec Ludvíkovice	Město Miroslav
Městys Lhenice	Město Luhačovice	Město Mirošov
Obec Lhota	Obec Luka	Obec Mírová pod Kozákovem
Obec Lhota pod Hoříčkami	Obec Luká	Obec Miřejovice
Obec Lhotka	Obec Lukavice	Obec Miřetice
Obec Lhotka	Obec Lukov	Obec Miskovice
Obec Lhotka nad Labem	Obec Lužice	Obec Míšov
Obec Libčeves	Obec Lužná	Statutární město Mladá Boleslav
Město Libčice nad Vltavou	Obec Lužná	Obec Mladé Bříště
Město Liběchov	Obec Lužnice	Obec Mladeč
Statutární město Liberec	Město Lysá nad Labem	Obec Mladějov
Obec Liberk	Městys Machov	Obec Mladotice

Obec Mladý Smolivec	Obec Nové Mitrovice	Obec Petrovice
Obec Mlečice	Město Nové Strašecí	Obec Petřůvka
Obec Mnichov	Městys Nové Veselí	Obec Petříkov
Obec Mnichov	Obec Novosedly nad Nežárkou	Obec Petřvald
Město Mnichovo Hradiště	Město Nový Bor	Obec Pila
Obec Mníšek	Obec Nový Dům	Obec Písečná
Obec Modříšice	Městys Nový Hrozenkov	Obec Pístina
Město Mohelnice	Obec Nový Jáchymov	Obec Píšťany
Městys Mohelno	Obec Nový Jimramov	Obec Pitín
Obec Mokrý - Horákov	Obec Nový Kostel	Obec Plavsko
Obec Moravičany	Obec Nový Kramolín	Obec Pláskov
Obec Morávka	Obec Nový Malín	Obec Ploskovice
Město Moravský Krumlov	Obec Nový Oldřichov	Město Plumlov
Obec Mořina	Městys Nový Rychnov	Obec Pňovice
Obec Mořinka	Obec Nýdek	Město Poběžovice
Obec Mořkov	Obec Obecnice	Obec Počátky
Obec Mosty u Jablunkova	Obec Obora	Obec Podhořany u Ronova
Město Mšeno	Obec Obrnice	Obec Podlesí
Obec Mutěnice	Obec Ohařice	Obec Podluhy
Obec Mutěním	Obec Ohrazenice	Obec Podmoklany
Obec Mysletín	Obec Ohrozim	Obec Podmokly
Městys Načeradec	Obec Ochoz u Brna	Obec Podsedice
Obec Načešice	Obec Okrouhlá	Obec Podúlsí
Obec Náklo	Obec Oldřichov v Hájích	Obec Pohorská Ves
Obec Nalžovice	Obec Oldřiš	Obec Polevsko
Město Nasavrky	Obec Olešnice	Město Police nad Metují
Obec Návojná	Obec Olešnice v Orlických horách	Obec Polná na Šumavě
Obec Návší	Statutární město Olomouc	Obec Polnička
Obec Nebanice	Obec Olomučany	Obec Ponědraž
Obec Nebužely	Obec Opatov	Obec Ponědrážka
Obec Nedašov	Obec Opolany	Obec Postřekov
Obec Nedašova Lhota	Obec Orlické Záhoří	Obec Poteč
Obec Nemanice	Obec Ořech	Obec Potvorov
Obec Nenkovice	Obec Oseček	Obec Pouzdřany
Obec Nepomuk	Město Osečná	Obec Povrly
Obec Nesovice	Obec Osečnice	Městys Pozlovice
Obec Nesvačily	Obec Osek	Obec Prackovice nad Labem
Obec Nevojice	Obec Osek	Hlavní město Praha
Obec Nezabudice	Obec Oskava	Obec Prachovice
Obec Nezdenice	Statutární město Ostrava	Obec Prameny
Obec Nivnice	Obec Ostravice	Obec Prasklice
Obec Nižbor	Obec Ostrov	Obec Pravonín
Obec Nižní Lhoty	Městys Ostrov u Macochy	Obec Pražmo
Obec Nosálov	Obec Ostrovec-Lhotka	Obec Prosenice
Obec Nošovice	Obec Ostružná	Obec Prostřední Bečva
Obec Nová Lhota	Obec Otovice	Obec Provodín
Obec Nová Pec	Obec Otročín	Obec Pysk
Obec Nová Ves	Obec Otročiněves	Město Přebuz
Obec Nová Ves	Obec Oudoleň	Statutární město Přerov
Obec Nová Ves nad Lužnicí	Obec Ovesné Kladruby	Město Příbram
Obec Nová Ves u Bakova	Obec Palonín	Obec Příbraz
Obec Nová Ves u Chotěboře	Obec Panoší Újezd	Obec Příkazy
Obec Nová Ves u Nového Města na Moravě	Obec Paseky nad Jizerou	Město Přimda
Obec Nové Hamry	Městys Pavlíkov	Obec Přísečná
Obec Nové Heřminovy	Obec Pavlov	Obec Přítluky
Město Nové Hradý	Obec Pec	Obec Pustá Kamenice
Město Nové Město na Moravě	Obec Pěčín	Obec Pustá Rybná
Město Nové Město pod Smrkem	Obec Perná	Obec Pustějov
	Obec Peřimov	Obec Pustověty
	Obec Petrov	Obec Putim
		Obec Rabštejnská Lhota

Obec Račice  
Obec Račín  
Obec Radějov  
Obec Radhostice  
Obec Radňovice  
Obec Radostín  
Obec Radostná pod  
Kozákovem  
Obec Radvanec  
Obec Radvanice  
Obec Rakousy  
Město Rakovník  
Město Ralsko  
Obec Raná  
Obec Raná  
Obec Rapšach  
Město Raspenava  
Obec Raškovice  
Obec Ratiboř  
Obec Ražice  
Obec Roblín  
Město Rokycany  
Obec Rokytnice  
Město Rokytnice nad Jizerou  
Město Rokytnice v Orlických  
horách  
Město Ronov nad Doubravou  
Obec Roseč  
Obec Rosička  
Obec Roudno  
Obec Rovní  
Obec Rovná  
Obec Rozsochy  
Obec Roztoky  
Obec Rozvadov  
Město Rožmitál pod  
Třemšínem  
Město Rožnov pod Radhoštěm  
Obec Rtyně nad Bílinou  
Město Rtyně v Podkrkonoší  
Obec Ruďa  
Obec Rudice  
Obec Rudice  
Obec Rudimov  
Obec Rudná pod Pradědem  
Obec Rušínov  
Obec Růžďka  
Obec Rybník  
Obec Rybníště  
Obec Ryjice  
Město Rýmařov  
Obec Rýnoltice  
Obec Řehlovice  
Obec Řeka  
Obec Řevničov  
Obec Říčky v Orlických horách  
Obec Sádek  
Obec Sádek  
Obec Samšina  
Město Sázava  
Obec Sázava

Obec Sazomín  
Město Seč  
Obec Sedlec  
Obec Sedlice  
Obec Sedloňov  
Obec Sehradice  
Obec Semice  
Obec Semín  
Obec Skalice u České Lípy  
Město Skalná  
Obec Sklené  
Obec Skorošice  
Obec Skořice  
Obec Skrbeň  
Obec Skršín  
Obec Skryje  
Obec Skuhrov nad Bělou  
Městys Slabce  
Obec Slatina  
Obec Slatina nad Úpou  
Město Slatiňany  
Obec Slatinky  
Obec Slavětín  
Město Slavičín  
Obec Slavíkov  
Obec Slavkov  
Obec Slopné  
Městys Sloup  
Obec Sloupno  
Obec Slunečná  
Obec Smilovice  
Obec Smržov  
Město Smržovka  
Obec Snědovice  
Městys Sněžné  
Obec Sobětuchy  
Obec Sobiňov  
Obec Sobotín  
Město Sobotka  
Obec Sokoleč  
Obec Sosnová  
Město Spálené Poříčí  
Obec Spělkov  
Obec Srbsko  
Obec Srnín  
Obec Staňkov  
Obec Staňkovice  
Obec Stanovice  
Obec Stará Lysá  
Obec Stará Ves  
Obec Stará Ves nad Ondřejnicí  
Obec Stará Voda  
Obec Staré Bříště  
Obec Staré Hamry  
Město Staré Město  
Město Stárvov  
Obec Starý Hrozenkov  
Obec Starý Šachov  
Obec Stavenice  
Obec Stebno  
Obec Strání

Obec Strašice  
Město Stráž nad Nežarkou  
Obec Stráž nad Ohří  
Město Strážnice  
Obec Struhařov  
Obec Stružnice  
Obec Střelná  
Obec Střemy  
Obec Střeň  
Obec Stříbřec, Stříbřec 149  
Obec Střítež nad Bečvou  
Obec Střížovice  
Obec Studená  
Město Studénka  
Obec Studnice  
Obec Stvolínky  
Obec Sudoměřice  
Obec Suchá Loz  
Město Suchdol nad Lužnicí  
Městys Suchdol nad Odrou  
Obec Suchomasty  
Obec Suchov  
Obec Suchý Důl  
Obec Sulejovice  
Obec Supíkovice  
Město Sušice  
Obec Svatá  
Obec Svatý Jan pod Skalou  
Obec Světlá Hora  
Obec Světnov  
Obec Svídnice  
Obec Svor  
Město Svatka  
Obec Svatouch  
Obec Sýkořice  
Obec Šanov  
Obec Šemnice  
Obec Šenov u Nového Jičína  
Obec Šípy  
Obec Škrdlovice  
Obec Šonov  
Obec Šošůvka  
Obec Štarnov  
Obec Štěpánov  
Obec Štěpánovice  
Město Štětí  
Obec Štítná nad Vláří-Popov  
Obec Štítov  
Město Štramberk  
Obec Študlov  
Obec Šumice  
Obec Tachov  
Město Tanvald  
Obec Tasov  
Obec Tašov  
Obec Těchlovice  
Obec Telecí  
Obec Těně  
Město Teplá  
Obec Teplice nad Bečvou  
Město Teplice nad Metují

Obec Teplička  
Obec Terešov  
Obec Tetín  
Městys Tištín  
Obec Tmaň  
Obec Točník  
Město Tovačov  
Městys Trhová Kamenice  
Město Trmice  
Obec Trnovany  
Obec Trojanovice  
Obec Trokavec  
Obec Troskovice  
Obec Trubín  
Obec Trubská  
Obec Třebeň  
Město Třebenice  
Obec Třebívlice  
Město Třeboň  
Obec Třebotov  
Obec Třebušín  
Obec Třemešné  
Město Třemošnice  
Město Třešť  
Obec Tři Studně  
Město Třinec  
Obec Tuhaň  
Obec Tuchlovice  
Obec Tupadly  
Město Turnov  
Obec Turovec  
Obec Tuřany  
Obec Tvarožná Lhota  
Obec Tvrdkov  
Obec Týček  
Obec Uherčice  
Obec Uhřice  
Obec Újezd  
Obec Újezd  
Obec Újezd  
Obec Újezd pod Troskami  
Město Uničov  
Město Úsov  
Obec Ústí  
Statutární město Ústí nad  
Labem  
Město Ústěk  
Obec Útvina  
Obec Val  
Obec Valašská Bystřice  
Obec Valašská Polanka  
Obec Valašská Senice  
Město Valašské Klobouky  
Obec Valašské Příkazy  
Obec Valkeřice  
Město Valtice  
Obec Valy  
Obec Vápenice  
Obec Vápenná  
Obec Vápenný Podol  
Obec Vatín

Obec Vavřinec  
Městys Včelákov  
Obec Věcov  
Obec Velemín  
Obec Velim  
Obec Veliš  
Obec Velká Buková  
Obec Velká Bukovina  
Obec Velká Kraš  
Obec Velká Lhota  
Obec Velká Losenice  
Obec Velká nad Veličkou  
Obec Velké Albrechtice  
Obec Velké Březno  
Město Velké Hamry  
Obec Velké Chvojno  
Obec Velké Karlovice  
Obec Velké Losiny  
Obec Velké Petrovice  
Obec Velké Svatoňovice  
Obec Velké Žernoseky  
Obec Velký Borek  
Obec Velký Osek  
Obec Velký Valtinov  
Obec Vendryně  
Obec Vepřová  
Město Verneřice  
Obec Vernéřovice  
Obec Vernířovice  
Obec Veřovice  
Obec Veselé  
Město Veselí nad Lužnicí  
Obec Věšín  
Obec Větrušice  
Obec Vchynice  
Obec Vícov  
Obec Vidče  
Obec Vidim  
Obec Vigantice  
Obec Vikantice  
Obec Vilanec  
Obec Vilémovice  
Obec Vinařice  
Obec Vinařice  
Obec Vítanov  
Obec Vlachovice  
Obec Vlachovice  
Obec Vlastislav  
Obec Vlkov  
Obec Vlkovice  
Městys Vojnův Městec  
Obec Vojtěchov  
Město Volary  
Obec Volduchy  
Obec Volfartice  
Obec Vonoklasy  
Obec Vortová  
Obec Vrábče  
Město Vracov  
Obec Vracovice  
Obec Vranovice

Obec Vráž  
Obec Vražné  
Město Vrbno pod Pradědem  
Obec Vršovice  
Město Vsetín  
Obec Všeň  
Obec Všeradice  
Obec Všeradov  
Obec Všetaty  
Obec Vyskeř  
Obec Vyskytná  
Obec Vysočina  
Obec Vysoká  
Obec Vysoká Pec  
Obec Vysoká Srbská  
Obec Vysoké  
Město Vysoké nad Jizerou  
Obec Vysoký Újezd  
Obec Vyškovec  
Obec Vyšší Lhoty  
Město Vyšší Brod  
Obec Vyžice  
Obec Vyžlovka  
Obec Záblatí  
Obec Záboří  
Obec Zadní Třebaň  
Obec Zádub-Závišín  
Obec Záhorovice  
Obec Záhoří  
Obec Zahrádky  
Obec Zachotín  
Obec Zaječov  
Město Zákupy  
Obec Zámostí - Blata  
Obec Zašová  
Obec Zbečno  
Město Zbiroh  
Obec Zbuzany  
Obec Zbytiny  
Obec Zděchov  
Město Zdice  
Obec Zdobnice  
Obec Zlatá Koruna  
Obec Zlatá Olešnice  
Město Zlaté Hory  
Obec Zubrnice  
Město Zubří  
Obec Zubří  
Obec Zvěstov  
Městys Zvíkovec  
Obec Žalany  
Obec Žalhostice  
Město Žandov  
Obec Žďár  
Obec Žďár  
Obec Žďár nad Metují  
Město Žďár nad Sázavou  
Obec Žďárky  
Obec Ždírec  
Město Ždírec nad Doubravou  
Město Žebrák

Obec Žehuň  
Obec Želenice  
Obec Želetice  
Město Železná Ruda  
Město Železný Brod  
Obec Želízky

Obec Želkovice  
Městys Žernov  
Obec Žerotín  
Obec Žihle  
Obec Žilina  
Obec Žim

Obec Žitenice  
Obec Žitková  
Obec Žiželice  
Obec Žlebské Chvalovice  
Město Žulová

- AOPK ČR tímto výslovně zpravuje o návrhu opatření obecné povahy základní spolky, pobočné spolky, které si podaly žádost ve smyslu ust. § 70 odst. 2 zákona:

Hnutí Duha Šelmy, Dolní náměstí 38, Olomouc, IČ: 44936354  
Slezská ornitologická společnost, pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, Lechowiczova 4, Ostrava, IČ: 44941358  
Český svaz ochránců přírody Šumperk, nám. Republiky 2, Šumperk, IČ: 22714171  
Česká společnost ornitologická, Na Bělidle 252/34, Praha 5, IČ: 49629549  
Dobkovičky SPOLU, z.s., Dobkovičky 16, Velemín, 410 02, IČ: 14309696  
Ústecké šrouby z.s., Velká Hradební 322/853, Ústí nad Labem 400 01, IČ: 4316509  
Stop tunelům, z. s., Na Valech 3, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 22879552  
Myslivecký spolek Petřvald u Nového Jičína, Petřvald č.ev. 10, 742 60, IČ: 48808547  
Epiphany,z.s., Hejnice, 440 Hejnice, 463 62, IČ: 9949003  
Osečský vesnický spolek - OVES, z.s., Oseček 91, 289 41, IČ: 7719507  
ZO ČSOP Klenice, Mladá Boleslav, č. 08/01, Zalužanská 1276, 293 01 Mladá Boleslav, IČ: 71225307  
Hnutí DUHA, místní skupina Olomouc, Dolní náměstí 38, Olomouc 779 00, IČ: 44936354  
Hnutí DUHA Bílé Karpaty, Údolní 33, Brno 602 00, IČ: 1881167  
ČSOP ZO č.76/06 Orchidea Valašsko 185, Valašská Bystřice 756 27, IČ 49563289  
Malebný Neratov z.s., IČ: 9605967  
Okresní myslivecký spolek Rychnov nad Kněžnou ČMMJ, z.s., stfelnice - Na Láni 1833, Rychnov nad Kněžnou 516 01, IČ: 67777660  
Tanvald 21. století o. s., Žďár 104, Tanvald 468 41, IČ: 22880801

Na úřední desce AOPK ČR a způsobem umožňujícím dálkový přístup  
(elektronické úřední desce)

vyvěšeno dne: 25. 9. 2023

sejmuto dne: .....